

HANKINTAJURISTIT



12.5.2026

Järvenpään kaupungille

Asia Suomen Energia-Urakointi Oy:n oikaisuvaatimus Järvenpään kaupungin tekemästä hankintapäätöksestä 27.4.2026 koskien katuvalaistuksen huolto- ja ylläpitopalveluita 2026–2028 (§ 118, JARDno-2026–98).

Valittaja Suomen Energia-Urakointi Oy

Valittajan asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Mika Vilmunen
Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy
Fabianinkatu 14 A, 00100 Helsinki
puh. +358 40 193 8970
sähköposti: mika.vilmunen@hankintajuristit.fi;
info@hankintajuristit.fi

Hankintayksikkö

Järvenpään kaupunki
PL 41, 04401 Järvenpää
puh. 09 27191
sähköposti: kirjaamo@jarvenpaa.fi; hankintapalvelut@jarvenpaa.fi

1. Vaatimukset

Suomen Energia-Urakointi Oy kunnioittavasti vaatii, että Järvenpään kaupunki:

- 1) kumoaa 27.4.2026 tehdyn hankintapäätöksen kokonaan; sekä
- 2) järjestää tarjouskilpailun uudelleen.

Mikäli asiassa olisi jo solmittu hankintasopimus, Suomen Energia-Urakointi Oy varaa oikeuden täydentää vaatimuksiaan hyvitysmaksun määräämisen ja sen määrän osalta markkinaoikeudessa.

3. Asian taustaa

Järvenpään kaupunki (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") on 19.3.2026 julkaissut hankintailmoituksen ja tarjouspyynnön koskien katuvalaistuksen huolto- ja ylläpitopalveluita 2026–2028 (liite 1).

Hankinnassa on ollut kyse hankintalain 26 §:n mukaisesta EU-kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta. Hankintailmoitus ja tarjouspyyntö julkaistiin HILMA-ilmoituskanavassa ja TED-tietokannassa. Hankinta on kilpailutettu avoimella menettelyllä. Tarjoukset tuli jättää sähköisen kilpailutusjärjestelmän kautta 9.4.2026 mennessä.

Tarjouspyynnön hankinnan kuvauksen mukaan: *"Hankinnan kohteena on Järvenpään kaupungin katuvalaistuksien huolto- ja ylläpitopalvelut sopimuskaudelle: 01.6.2026 - 31.05.2028. Sopimusta on mahdollista jatkaa optiokausille 01.6.2028 - 31.05.2030, 01.6.2030 - 31.05.2032 ja 01.6.2032 - 31.05.2034. Kilpailutuksen perusteella valitaan yksi toimittaja."*

Tarjouspyynnön liitteenä olleen sopimusluonnoksen mukaan kyseessä on ollut puitesopimuksen kilpailutus (liite 2).

Hankintayksikkö teki 27.4.2026 tarjouskilpailua koskevan hankintapäätöksen (liite 3). Hankintapäätöksen mukaan: *"Kilpailutuksen ratkaisun perusteella puitejärjestelyyn valitaan 1 toimittaja. Valitun toimittajan kanssa solmitaan puitejärjestelystä sopimus."* Hankintapäätöksen mukaan kaupunginhallitus päätti valita sopimuskumppaniksi Eltel Networks Oy:n, jonka vertailuhinta on ollut 155.871,40 € (alv. 0 %). Tarjousten vertailu on esitetty erillisellä hankintapäätöksen vertailutaulukolla (liite 4). Hankintapäätös on annettu tarjoajille tiedoksi 28.4.2026 (liite 5).

Suomen Energia-Urakointi Oy on toimittanut tätä oikaisuvaatimusta vastaavan valituksen markkinaoikeudelle 12.5.2026.

4. Perustelut

4.1 Sovellettavat säännökset

Hankintalain 56 §:ssä säädetään hankintamenettelyjen *vähimmäismääräajoista ja määräaikojen laskemisesta* seuraavasti:

Avoimessa menettelyssä tarjousajan on oltava vähintään 35 päivää siitä päivästä, jona hankintailmoitus on lähetetty julkaistavaksi. [--]

Edellä 2 momentissa tarkoitettuja avoimen ja rajoitetun menettelyn, neuvottelumenettelyn ja innovaatiokumppanuuden tarjousten jättämisen määräaikoja voidaan lyhentää viidellä päivällä, jos hankintayksikkö hyväksyy tarjousten jättämisen sähköisessä muodossa 62 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla. [--]

Hankintalain 42 §:ssä säädetään *puitejärjestelystä* seuraavasti:

Puitejärjestely voi olla voimassa enintään neljä vuotta. [--]”

4.2 Tarjousten jättämisen vähimmäismääräajasta

Hankintalain 56 §:n mukaan avoimessa menettelyssä tarjousajan on oltava vähintään 35 päivää siitä päivästä, jona hankintailmoitus on lähetetty julkaistavaksi. Tarjousten jättämisen määräaikoja voidaan lyhentää viidellä päivällä, jos hankintayksikkö hyväksyy tarjousten jättämisen sähköisessä muodossa. Hankintalain hallituksen esityksen (*HE 108/2016 vp., s 153*) mukaan säädetyt vähimmäismääräajat asettavat ainoastaan *ehdottoman minimin*, eivätkä niiden mukaiset tarjousten määräajat ole riittävän pitkiä kaikissa hankinnoissa.

Hankintayksikkö on julkaissut valituksen kohteena olevan tarjouspyynnön 19.3.2026. Kyse on ollut hankintalain 26 §:n mukaisesta EU-kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta ja hankinta on kilpailutettu avoimella menettelyllä. Julkaistun tarjouspyynnön mukaan tarjoukset on tullut jättää 9.4.2026 mennessä. Tarjouspyynnön mukaisesti tarjousten jättämiselle on varattu 22 päivää.

Valituksen kohteena olevassa tarjouspyynnössä tarjousten jättämiselle asetettu määräaika on ollut selkeästi vastoin hankintalain 56 §:ssä säädettyä EU-kynnysarvon ylittävien ja avoimella menettelyllä kilpailutettavien hankintojen ehdotonta vähimmäismääräaika, sillä tarjousten jättämiselle ei ole varattu vähintään 30 päivää siitä päivästä, jona hankintailmoitus on lähetetty julkaistavaksi.

Asettaessaan tarjousten jättämiselle selkeästi hankintalaissa säädettyä lyhyemmät määräajat Hankintayksikkö ei ole kohdellut hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toiminut avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Koska tarjouspyynnössä asetettu tarjousten jättämisen määräaika on ollut selkeästi alle hankintalaissa säädetyn ehdottoman vähimmäismääräajan, on hankintamenettely ollut virheellinen ja valituksen kohteena oleva hankintapäätös tulee kumota jo yksin tällä perusteella.

4.3 Puitejärjestelyn enimmäisajasta

Hankintalain 42 §:n mukaan puitejärjestely voi olla voimassa enintään neljä vuotta. Valituksen kohteena olevan hankintapäätöksen (liite 3) mukaan: *"Kilpailutuksen ratkaisun perusteella puitejärjestelyyn valitaan 1 toimittaja. Valitun toimittajan kanssa solmitaan puitejärjestelystä sopimus."* Hankinnan kohteena olevat palvelut on kilpailutettu vuosille 2026–2028, ja sopimusta on ollut mahdollista jatkaa optiokausille 2028–2030, 2030–2032 ja 2032–2034. Edellä esitetysti kilpailutetun puitesopimuksen voimassaoloaika on enintään kahdeksan vuotta.

Koska Hankintayksikkö on kilpailuttanut puitejärjestelyn, jonka voimassaoloaika on enintään kahdeksan vuotta, on kilpailutettu puitesopimus ollut selkeästi vastoin hankintalain 42 §:ssä säädettyä. Hankintalain mukaisesti puitejärjestely voi olla voimassa enintään neljä vuotta, kun taas kilpailutettu puitesopimus on määriteltä olemaan voimassa enintään kahdeksan vuotta, eli kaksi kertaa sallittua kauemmin.

Hankintayksikkö ei myöskään ole ilmoittanut julkaistussa tarjouspyynnössä tai valituksen kohteena olevassa hankintapäätöksessä lainkaan perusteluita sille, miksi kilpailutettu puitejärjestely on määriteltä poikkeuksellisesti kestoaltaan hankintalaissa säädettyä pidemmäksi.

Koska kilpailutettu puitejärjestely on ollut selkeästi pidempi kuin mitä hankintalaki sallii, eikä Hankintayksikkö ole lainkaan esittänyt perusteluita poikkeuksellisesti kestoaltaan pidemmälle puitejärjestelylle, on tarjouspyyntö ollut hankintalain

vastainen ja hankintamenettely virheellinen. Valituksen kohteena oleva hankintapäätös tulee kumota myös tällä perusteella.

4.4 Yhteenveto

Hankintayksikkö on asettanut kilpailutetussa tarjouspyynnössä tarjousten jättämiselle 22 päivän määräajan. Hankintalain mukaan EU-kynnysarvon ylittävässä ja avoimella menettelyllä kilpailutetussa hankinnassa tarjousten jättämisen määräaika tulee olla vähintään 30 päivää, jos hankintayksikkö hyväksyy tarjousten jättämisen sähköisessä muodossa. Valituksen kohteena oleva tarjouspyyntö on ollut selkeästi hankintalain vähimmäismääräaikojen vastainen.

Hankintayksikkö on kilpailuttanut puitejärjestelyn, jonka voimassaoloaika on enintään kahdeksan vuotta. Koska kilpailutettu puitejärjestely on ollut selkeästi pidempi kuin mitä hankintalaki sallii, eikä Hankintayksikkö ole lainkaan esittänyt perusteluita poikkeuksellisesti kestoltaan pidemmälle puitejärjestelylle, on valituksen kohteena oleva tarjouspyyntö ollut selkeästi vastoin hankintalaissa säädettyä puitejärjestelyn enimmäiskesto.

Edellä esitetysti hankintamenettely ollut selkeästi hankintalain vastaisena virheellinen. Näin ollen oikaisuvaatimuksen kohteena oleva hankintapäätös tulee kumota edellä esitetyn perusteiden ja tarjouskilpailu tulee järjestää uudelleen.

Laati

Suomen Energia-Urakointi Oy:n puolesta toimeksi saaneena

Mika Vilmunen
Asianajaja
Helsingissä 12.5.2026

Liitteet

- Liite 1 Tarjouspyyntö 19.3.2026
- Liite 2 Sopimusluonnos
- Liite 3 Hankintapäätös 27.4.2026
- Liite 4 Hankintapäätöksen vertailutaulukko
- Liite 5 Hankintapäätöksen tiedoksianto 28.4.2026

Salassapidosta

Oikaisuvaatimus tai sen liitteet eivät sisällä Suomen Energia-Urakointi Oy:n liikesalaisuuksia.